

**Jakub Rajčáni Ph.D., Marcel Martončík Ph.D., Pavol Kačmár
Ph.D. - $p > .05$ alebo čo s nesignifikantnými**

Analyzujeme získané dáta a výsledky nie sú štatisticky významné ($p > .05$). Ako takéto výsledky interpretovať? Akým najčastejším chybám v interpretácii a problematickým výskumným praktikám (QRP) je dobré sa vyvarovať? Ako môžeme svoje interpretácie posilniť ďalšími analytickými postupmi? Ako postupovať, pokiaľ od začiatku očakávate absenciu efektu?

Tento workshop je určený predovšetkým pre začínajúcich výskumníkov, ako aj pre všetkých tých, ktorí majú spolu s nami o tejto téme chuť diskutovať. Zameriame sa na to, prečo by sme mali viac hovoriť o štatisticky nevýznamných výsledkoch; aké sú najčastejšie chyby, ktorých sa dopúšťame; prečo z perspektívy NHST takéto výsledky neposkytujú informáciu o podpore nulovej hypotézy, tzn. o neprítomnosti efektu; aké postupy možno použiť k tomu, aby mal nesignifikantný výsledok vyššiu výpovednú hodnotu.

V rámci workshopu si rozoberieme konkrétne príklady a na praktických ukážkach si vyskúšame, ako nám v danej situácii môžu pomôcť testy ekvivalencie a Bayesiánsky prístup.